



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0455

Ciudad de México a 17 de enero de 2017.

**DIPUTADO JAVIER BOLAÑOS AGUILAR
Presidente de la Comisión Permanente**

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la presentación de resultados del Foro Agenda Migrante, en la Sala de Juntas de la Mesa Directiva, del Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Una vez más el presidente electo de Estados Unidos amaga, especialmente, a las empresas automotrices, ¿cuál es la respuesta que el gobierno debe dar ya, a tan insistente represión en contra de los inversionistas hacia México?

RESPUESTA.- Yo insisto, en el ámbito de su campaña previa a la toma de posesión, el presidente electo, ya próximo presidente de los Estados Unidos, pues reiteradamente ha recurrido a ese discurso que le está dando algunos resultados.

A mí me parece que en cuanto tome posesión, el gobierno mexicano tendrá que hacer los primeros contactos ya, exponer cuáles son las circunstancias que se pueden generar ante la insistencia de buscar cerrar la inversión interna en nuestro país, las consecuencias que se pueden sufrir allá.

Debe quedar claro que si a nuestro país le va mal, pues a los Estados Unidos también le va a ir mal. No es posible tener una política que aisle las estrategias de desarrollo, máxime en una zona en la cual la coexistencia es fundamental.

Sin duda hay que plantear una estrategia sólida. Sé que se está construyendo y ojalá se ponga de inmediato en operación.

PREGUNTA.- ¿México tiene que ser más agresivo? Porque vemos, por ejemplo, las respuestas de mandatarios europeos que sí están siendo más agresivos a la política que está enarbolando Donald Trump, incluso, antes de tomar posesión.

RESPUESTA.- México tiene que poner una posición clara. Yo no hablaría de un tema de agresión, yo hablaría de un tema de una posición fuerte, clara, decidida, de cuáles son nuestras prioridades; qué es lo que estamos dispuestos a negociar; qué es lo que no queremos que se abra; cuáles van a ser nuestras políticas en el tema de todos los paquetes que se quieran abrir en el tema de negociación, no solamente en el tema automotriz, sino en todos los rubros que están considerados en el Tratado de Libre Comercio, que es lo que más está ahora mismo en el debate de lo que ocurrirá en las próximas semanas.

Espero que haya una postura homogénea, clara, específica y sobre todo contundente.

PREGUNTA.- ¿Convocarían, por ejemplo, a una reunión de todos los Poderes? Porque vemos que parece que todos están actuando por su lado: el Ejecutivo, el Legislativo. ¿No sería necesaria una reunión de todos los Poderes para tomar una decisión? Porque finalmente es un asunto que va a afectar a todo el país y no solamente al gobierno o a los legisladores.

RESPUESTA.- Nosotros hemos insistido en que tenemos que generar políticas de Estado, que debemos salir con políticas de Estado también bien claras.

Hemos trabajado en la construcción de agendas con la Secretaría de Relaciones Exteriores. En el ámbito de nuestras competencias, estamos listos para atender lo que sea necesario y actuar de inmediato en caso de que así se requiera.

Pero reitero, tratar temas de manera dispersa, me parece que no es lo más adecuado. Tenemos que ser contundentes y claros en cuál es la agenda que México va a presentar en esta nueva circunstancia, que está ya a unas cuantas horas de estar vigente.

PREGUNTA.- Diputado, al final de su discurso decía usted que desde el Legislativo se puede apoyar con diversas iniciativas para formular este

andamiaje y coordinación, precisamente, con el Ejecutivo. ¿Qué iniciativas, qué reformas cómo se puede apoyar?

RESPUESTA.- Es un tema que tenemos que revisar con mucho cuidado. Yo lo que digo es que, en primera instancia, debemos actuar con firmeza y además con mucha efectividad en buscar acciones que de veras coadyuven en el tema de migración, coadyuven a proteger a nuestros migrantes allá, en los Estados Unidos; coordinarnos con la red consular; buscar de qué forma podemos apoyar para que tengan asistencia legal, en caso de que intenten ser deportados.

Aquí se dijo con mucha claridad también que la gran diferencia en el momento en que migración quiera ejercer alguna acción con alguno de nuestros connacionales en Estados Unidos, la gran diferencia de llegar a tiempo o tardarse en asistirlos, está precisamente en que pueda permanecer en Estados Unidos o regresar a nuestro país. El principal interés de los migrantes en los Estados Unidos es permanecer allá, no que lleguemos a acá.

Qué bueno que se tomen medidas para que busquen fortalecer, institucionalmente hablando, a nuestro país para recibirlos, pero es mucho muy importante que busquemos ayudarlos y protegerlos en Estados Unidos para evitar ser deportados.

PREGUNTA.- ¿El 5 de febrero puede ser una gran oportunidad para crear este gran frente Legislativo, Ejecutivo y Judicial? Ese día se cumplen 100 años de la Constitución y hacer ese gran frente para proteger a los connacionales que viven en Estados Unidos, proteger la industria nacional, proteger también a las inversiones que vienen del extranjero; incluso ya amenazó a una empresa automotriz alemana que no tiene nada que ver con Estados Unidos para que no venga a México a generar empleos. ¿Sería una oportunidad el 5 de febrero?

RESPUESTA.- El 5 de febrero es una fecha emblemática que me parece que es importante para mandar mensajes claros a la nación, pero no nos podemos esperar hasta el 5 de febrero. Reitero, ya hemos estado trabajando, hemos estado construyendo agendas, estamos ya pasando a las acciones concretas.

Este evento que tiene que ver con este foro sobre migración, que se desarrolló hace algunos días, que tiene siete acciones bien concretas de lo que se puede hacer sobre todo allá, para que

estemos preparados en este tema, pues es parte de esta ruta que se está construyendo.

Lo que sigue, bueno, insisto, es presentar un frente conjunto, unido, respecto a la circunstancia que se va a enfrentar en todos los temas, y el Tratado de Libre Comercio es un tema fundamental, en el que, incluso, el tema de migración se puede subir a esa mesa de diálogo, a esa mesa de negociación, pero sin titubeos, con firmeza y con la fortaleza institucional que requiere hoy nuestro país.

PREGUNTA.- Presidente, ¿habría que establecer estímulos fiscales a las empresas que, por un lado, Donald Trump las amenaza para que no vengán, pero el gobierno planteara algún esquema para que lleguen y se mantengan en México?

RESPUESTA.- Espero que el área de Hacienda esté preparando estrategias en ese sentido y serán decisiones de cada una de las empresas, las que ya existen aquí, con una mano de obra muy calificada y muy barata, comparada con lo que ocurre allá, pues quizá se verá fortalecida si Hacienda manda mensajes claros de apoyo que busquen enfrentar lo que allá está ocurriendo.

El discurso de jalar las empresas hacia los Estados Unidos, a lo mejor vende bien allá, pero habrá que empezar a revisar cuál va a ser la consecuencia si la economía mexicana, hoy tan complicada, sigue en una espiral inflacionaria. Eso deben ellos valorarlo, porque no solamente se va a reflejar de inmediato en un flujo migratorio mayor, sino que, inclusive, la economía norteamericana puede verse complicada.

PREGUNTA.- Diputado, en cuanto a lo dicho por Larry Rubin, que dice que México se debe acostumbrar a la nueva forma de gobierno de Estados Unidos. ¿Esto lo comparte, diputado?

RESPUESTA.- México tiene la fortaleza institucional suficiente para evitar que cualquier injerencia externa intente modificar nuestro futuro. Ese es el reto que debemos enfrentar y yo espero que estemos a la altura.

PREGUNTA.- No se tiene por qué acostumbrar...

RESPUESTA.- Por supuesto que no.

Muchas gracias.

-- ooOoo --